

SERVIZIO DI ANALISI AMBIENTALI, LOTTO 2

CIG 91867287C4

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 26 (ventisei) del mese di settembre, presso la sala riunioni ubicata nella sede di Isontina Ambiente Srl (di seguito IS.A), in via Cau de mezo n.18, a Ronchi dei Legionari (GO), alle ore 14:00 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della gara di cui sopra.

Preliminarmente viene preso atto della costituzione della Commissione per la valutazione delle offerte, disposta con provvedimento del Direttore generale di IS.A protocollo n. 9793 di data 05.09.22, in base al quale sono stati individuati i seguenti componenti, tutti presenti all'odierna seduta:

- Giordano MARCHETTO, Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione, Sistema Gestione Integrato e Servizi generali e Immobili di IS.A, con funzioni di Presidente;
- Cinzia DEL FRATE, Responsabile dell'Area Raccolte di IS.A, con funzioni di Commissario;
- Laura ALBINI, impiegato tecnico dell'Area Impianti di IS.A, con funzioni di Commissario verbalizzante;

La Commissione prende atto altresì che l'odierna seduta, che si svolge in forma riservata, ha per oggetto l'avvio delle attività di analisi e di verifica delle Offerte tecniche, prodotte e presentate dagli operatori economici, che sono messe a disposizione integralmente, unitamente ai documenti di gara. La valutazione delle offerte tecniche sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi e pesi ponderali:

Rif.	Elementi qualitativi	Criteri di valutazione	Punti
1	Caratteristiche tecniche	1.1 Verrà valutato il numero di analisi accreditate;	20
		1.2 Verrà valutata la modalità e la procedura utilizzata per la verifica costante della qualità dei risultati analitici;	10
2	Tempistica resa analisi	2.1 Verrà valutata la tempistica per la consegna dei risultati delle analisi chimiche indicate nell'Allegato n.2 – Determinazione importo appalto_Lotto 2, a decorrere dalla loro disponibilità, tenendo conto della determinazione di tutti i parametri previsti, per le matrici liquide, considerato che il termine minimo di consegna dei reports di analisi di cui all'articolo 7 del Capitolato Speciale d'Appalto è pari a 30 giorni, da intendersi come giorni naturali e consecutivi	10
3	Esperienza pregressa	3.1 Esperienza dell'operatore economico nell'esecuzione di indagini ed analisi in contesti ambientali simili, con elencazione ed illustrazione di interventi analoghi negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del bando sulla GUUE.	20
4	Servizi aggiuntivi	4.1 Verranno valutate tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi accessori offerti.	10

La Commissione prende atto che alla procedura indetta ed oggetto dell'odierna valutazione hanno partecipato n. 4 società, di seguito specificate:

- ALS Italia di Zoppola (PN), P.IVA 00423540939, di seguito indicata con la **lettera A**;
- Gesteco S.p.A. di Povoletto (UD), P.IVA 01523580304, di seguito indicata con la **lettera B**;
- Gruppo Maurizi s.r.l. di Roma, P.IVA 06840481003, di seguito indicata con la **lettera C**;
- SAVI Laboratori e Service s.r.l. di Roncoferraro (MN), P.IVA 02376490203, di seguito indicata con la **lettera D**.

Preso atto della indicazione e ragione sociale delle concorrenti, ciascun componente della Commissione incaricata dell'esame della documentazione formale dichiara e fa constare a verbale l'assenza di rapporti di conoscenza, parentela o di interesse professionale che possano configurare ipotesi di incompatibilità da parte di ciascun componente con il concorrente.

La Commissione prende atto della preliminare attività di verifica documentale condotta dall'ufficio gare e contratti, nella quale è stata aperta la documentazione tecnica, tramite la piattaforma telematica, oggetto dell'odierna seduta.

Viene quindi esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "*Caratteristiche tecniche*", con specifico riferimento ai sub-elementi in cui si articola detto elemento 1.1) *Verrà valutato il numero di analisi accreditate* e 1.2) *Verrà valutata la modalità e la procedura utilizzata per la verifica costante della qualità dei risultati analitici*.

Per quanto riguarda il sub-elemento 1.1, si rileva che la società A non ha trasmesso l'all. 2 compilato e pertanto verrà inoltrata mediante l'Ufficio Acquisti, Gare e Contratti la relativa richiesta di compilazione. Le società C e D hanno fornito l'all. 2 in formato pdf: considerata la numerosità delle analisi accreditate e al fine di procedere con il conteggio con maggiore facilità, verrà inoltrata tramite l'Ufficio Acquisti, Gare e Contratti la richiesta di trasmettere l'all. 2 in formato xls. La valutazione del sub-elemento 1.1 viene quindi sospesa in attesa della ricezione dei files richiesti.

Per quanto riguarda il sub-elemento 1.2, le società hanno illustrato in modo dettagliato le modalità utilizzate per la verifica della qualità dei risultati ad eccezione della Società SAVI Laboratori e Service s.r.l. che ha descritto il processo di analisi a partire dal campionamento fino all'emissione del Rapporto di Prova senza però accennare alla verifica della qualità. I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano le proposte tecniche e assegnano i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo. La Commissione rileva che le ditte B e C garantiscono la professionalità dei tecnici addetti alle prove con abilitazione del personale.

Viene successivamente esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "*Tempistica resa analisi*", con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento 2.1. Le Società hanno indicato la tempistica di riduzione oppure la tempistica di resa dei risultati. La società B e C hanno specificato diverse tempistiche a seconda del tipo di campione (piezometri, PT1/PT2, percolato da pozzi e percolato rifiuto) pertanto è stata preliminarmente calcolata la tempistica media, in modo tale da poter procedere ad un confronto omogeneo con gli altri partecipanti. Il risultato del calcolo è riportato nella seguente tabella:

	Piezometri	PT1/PT2	Percolato da pozzo	Percolato rifiuto	Media
Tempistica di riduzione					
A	20	20	20	20	20
B	16	16	16	9	14,25
C	22	25	23	20	22,5
D	20	20	20	20	20

I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano le proposte tecniche, rispetto al sub-punteggio massimo attribuibile, e assegnano i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

A questo punto, viene quindi esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dal concorrente relativamente all'elemento "Esperienza pregressa" con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento 3.1). Tutte le società hanno presentato esperienze pregresse in discarica con le distinzioni di seguito riepilogate. La società B è stata molto dettagliata nella descrizione dei servizi svolti presso altre discariche. La società C ha riportato, oltre alle attività presso le discariche, anche numerosi servizi relativi ad analisi su rifiuti. La società C ha elencato diversi incarichi svolti presso impianti di compostaggio e discariche ed un'esperienza presso impianto di recupero. Le società A e D hanno descritto in modo sintetico le esperienze presso discariche e impianti di trattamento rifiuti. I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano le proposte tecniche e assegnano i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

Viene infine esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "Servizi aggiuntivi", con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento 4.1) Verranno valutate tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi accessori offerti. Le società hanno presentato in modo dettagliato e preciso le proprie proposte di servizi aggiuntivi. I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano, alla luce delle necessità dell'Azienda le proposte tecniche, rispetto al sub-punteggio massimo attribuibile. È stato valutato positivamente il servizio di avviso di monitoraggio delle linee di tendenza e analisi delle cause delle non conformità e il servizio di formazione del personale offerto dalla Società C. Il servizio proposto dalla società B (analisi emissioni diffuse) non è stato ritenuto particolarmente interessante. Sono stati infine assegnati i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

La Commissione sospende la seduta alle ore 16:00; dell'esito, il Presidente avviserà il Responsabile Unico del Procedimento. Viene fissata una nuova seduta per il giorno 29.09.2022 alle ore 14.00.

Giordano Marchetto

Cinzia Del Frate

Laura Albini

